



# KONKLÚZIÓK

## JÚDÁS EVANGÉLIUMA

Hitvédelmi Teaház I/5.

A National Geographic 2006 májusi száma és dokumentumfilmje egy a 2. századból már ismert gnosztikus evangélium szövegének a felfedezéséről szól. „Júdás evangéliuma” szerint Jézus kérte meg Júdást arra, hogy elárulja, mi több, a NG szakértőinek nézetei szerint a korai kereszténységbe még a gnosztikusok is belefértek. Véleményük szerint a gnosztikusok evangéliumai is hitelesek, az Újszövetség Júdás-képe pedig meg lett hamisítva, s ezzel a későbbi antiszemitizmus forrása lett, tehát Júdást rehabilitálni kell...

- A NG kezdetben a szenzációs tálalás közben **sok tényt elhallgatott**, például hogy **melyik** gnosztikus csoporté volt Júdás evangéliuma (az ún. káinitáké). Pedig róluk a korai egyházatyák és a történészek sokat tudnak, és ez a háttérismeret meghatározta volna a szöveg értékelését is. Tipikus káinita tanítások például a test és lélek szembeállítás, az anyag megvetése, a Teremtő ellen lázadó bibliai alakok felmagasztalása (pl. Káin, Júdás), szexuális kicsapongások, a Krisztus pedig nem más, mint Széth, a káosz angyala...
- A NG szakértői **tárgyi tévedések sorát** követték el. Például a gnosztikus csoportokat úgy állították be, mintha az egyházhoz tartoztak volna, írásaik pedig az Újszövetség részei lettek volna. A gnoszticizmus azonban már a kereszténység **előtt** is létezett, Krisztus megjelenésekor csak néhány csoportjuk öltött keresztény színezetet. A gnosztikus „Krisztus” nem maga az Üdvözítő, csak az üdvözítő gnózis (a titkos, misztikus tudás) átadója. A gnosztikus „evangélium” sem teljes jézusi élettörténet, csak (pár)beszéd és látomás sora, és sosem akarták, hogy ezek az Újszövetség része legyenek. A gnosztikus „megváltás” csak az erre eleve alkalmas kevés kiválasztotté, nem mindenkié. Magukat szellemi elitnek tartották, az egyházat más vallásokkal együtt megvetették.  
Az egyház már az Újszövetség lapjain küzdött ellenük (lásd Jn, 1Jn, 2Jn, Kol, 1-2Tim, Júd). Kis, önálló csoportjaik lassan felszámolódtak, írásaikból csak kevés példány maradt fenn.
- A NG szakértői sokszor **inkorrekt, manipulatív módon kezelték a történelmi adatokat és a szövegeket**. Például szerintük Iréneusz lyoni püspök határozta meg az Újszövetségi könyvek listáját, hogy az üldözött keresztények tudják, melyik evangéliumért érdemes meghalni, és a többi ő dobta ki a Bibliából... Iréneusz az írásaiban azonban csak indokolta, hogy miért négy evangélium **van**, nem meghatározta a számukat, és arról a Krisztusról írt, **akiért** addigra már 150 éve érdemes volt élni és meghalni.  
Másik példa, hogy a NG filmje a Máté 26 és Márk 14 utolsó vacsorai jelentét dramatizálva, de manipulálva mutatta be: döntő mondatok kimaradtak, ismeretlen mondatok lettek betoldva, mások János evangéliumából lettek átemelve.
- **Az Úsz-i evangéliumok Júdás-képe egységes, egyértelmű:** Júdás Jézus földije, júdeai volt, az apostolok egyike, de lopott, hazudott, Jézust megvádolta, elárulta – végül öngyilkos lett. Sorsát a kortársak is ismerték, és az Úsz-i történet hitelességét a 2. századi káinita Júdás-spekulációkig senki se kérdőjelezte meg. Jézus váltságfalához nem volt szükség Júdás árulására, önként segített Jézus ellenfeleinek. A Jézust háromszor megtagadó Péterhez hasonlóan Júdás is kegyelmet kaphatott volna – ha kérte volna.